

Давайте разберёмся (анализ словаря ВОЗ)...

Очень странная позиция ВОЗ по многим важным общечеловеческим вопросам, её «сверхнеобычные» формулировки побудили сделать попытку более подробно разобраться в этом предмете..

Давно уже прослеживалось, что уже на протяжении долгого времени, массированно и целенаправленно осуществляются постоянные попытки любыми средствами подсадить человечество на наркотическую зависимость. Говорится про культуру питания (спиртных напитков), про то, что марихуана не вреднее алкоголя и даже... не вреднее кофе(!) Про то, что вред галлюциногенов и других наркотиков, мол, мало доказан, а физическая зависимость от галлюциногенов и стимуляторов – это, дескать, вообще вопрос спорный... Что наркотики – это не отравы, а лекарство (дескать, просто надо правильно их применять), а борцов за запрещение наркотиков (то есть тех, кто хотят чтобы род людской выжил) презрительно называют «прогибационистами». Рассмотрим словарь ВОЗ, может он нам что-то объяснит... к примеру зачем ВОЗ алкоголем и наркотиками стремится разрушить человечество?

Касательно к так называемому протигибационизму – рассмотрим статью «умеренность/трезвость». Из этой статьи выясняется, что помимо термина «прогибационизм» есть «термин "неопротигибационист" (который) употребляется (ещё) более уничижительно в тех же смыслах.» – поясняем – это означает, что с точки зрения ВОЗ борцов против наркотиков **МОЖНО БЕЗНАКАЗАНО УНИЖАТЬ**, и даже более – что **ЭТО, С ЕЁ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПОЛНОСТЬЮ НОРМАЛЬНО!** Статья примечательна ещё и тем, что в ней объясняется, что под трезвостью «первоначально подразумевалась умеренное потребление спиртных напитков», то есть что, по большому счёту, трезвость – это не отказ, а только «умеренное употребление». Мельком указывается, что с середины 19 века этот термин «обычно (то есть не всегда) означал приверженность полному воздержанию». Но заканчивается статья описанием того, что трезвиники – это «лица, убеждённые в необходимости более строгого контроля потребления алкоголя».

Да, Вы не ослышались – не «полного отказа от алкоголя», а только «более строгого контроля». Странное искажение фактов...

Кстати, в статье «абстиненция» указано, что термин “трезвенник“ является... старомодным! И что, дескать, в действительности трезвенника следует называть «полным абстинентом»! (Это уже похоже на издевательство – когда привычный, позитивный термин заменяется на вроде бы научный – а на самом деле на некрасивый и непонятный псевдонаучный термин. Хитрость этого хода состоит также в том, что презираемый народом процесс ломки у наркоманов называется весьма созвучно – «абстинентным синдромом») Рассмотрим дальше...

Употребление алкоголя. Тут фантазия ВОЗ разгулялась... Начнём с термина «употребление (алкоголя или других психоактивных средств) – это самовведение психоактивного вещества». Будем надеяться, что здесь ВОЗ не намекает на введение его с помощью шприца и иглы...

Итак, основой потребления алкоголя, согласно терминологии ВОЗ есть «умеренное употребление алкоголя – употребление алкоголя, умеренное по количеству и не вызывающее проблем.». Ну то есть вообще никаких... А мы то, дураки, думали, что этанол – это нейротоксический яд, вызывающий тяжкое отравление и опасный практически в любой концентрации (кроме приёма нескольких капель в лекарственных средствах – но это уже другая тема). Дальше сказано: «Иногда умеренное употребление алкоголя противопоставляется также лёгкому употреблению алкоголя». Чем они отличаются – непонятно, ведь даже «умеренное употребление» (по терминологии ВОЗ) не создаёт никаких проблем. И водить машину в состоянии «умеренного потребления» можно – ВОЗ разрешает. Никаких проблем у Вас не будет. И с законом, если гаишник остановит – тоже. ВОЗ – гарантирует!

Дальше идёт термин «пагубное употребление – это употребление психоактивных веществ, разрушающее здоровье» – хорошо, что хоть здесь признали правду, что алкоголь разрушает здоровье... Ах да, ещё есть термин «употребление алкоголя, чрезмерное. В настоящее время довольно редко используемый термин для обозначения характера приёма

алкоголя, рассматриваемого как превышающий стандарт умеренного употребления алкоголя или *уровень допустимости* (оказывается для алкоголя есть ещё и «уровень допустимости»). Эпизодическое чрезмерное употребление алкоголя включает *относительно короткие запои* в виде избыточного приёма алкоголя, случающиеся *по крайней мере несколько раз в год*. Эти запои могут продолжаться в течение нескольких *дней или недель* (**Неужели этот словарь ВОЗ составляли пьяницы и наркоманы? Как же так, «ОТНОСИТЕЛЬНО КОРОТКИЙ ЗАПОЙ... который может продолжаться в течении НЕСКОЛЬКИХ НЕДЕЛЬ»? А что же, по мнению ВОЗ-а, тогда «не короткий запой» – сколько он длится – несколько месяцев? А про время нахождения в длительном запое мы уже боимся даже спрашивать! Смотрим дальше...**) (См. запойное пьянство). Привычное чрезмерное употребление алкоголя включает регулярный приём достаточно большого количества алкоголя, что вызывает неблагоприятные последствия для здоровья или социального функционирования индивида.» – обратите внимание – оказывается, что «запойное пьянство» вызывает не катастрофические, не разрушительные, а всего лишь «неблагоприятные» последствия для здоровья! Также непонятно использование предлога «или» в фразе «или социального функционирования индивида» – так что: или-или – то есть иногда «запойное пьянство» немного бьёт по здоровью, а иногда – немного бьёт по «социальному функционированию индивида», при этом не оказывая на здоровье человека ну абсолютно никакого вреда? Конечно, в этой фразе должно стоять не «или», а «и», но скажите – Вы думаете, что это случайная ошибка? Ведь с 1994-го года прошло столько времени – неужели нельзя было это заметить и исправить? Можно! Но в том то дело, что, скорее всего это – не ошибка, а сделано специально, для уменьшения вреда от алкоголя...

Это косвенно подтверждается тем фактом, что все остальные термины этот вред не признают – даже такие термины как „опасное употребление“ и „опасное пьянство“ – : «опасное употребление(опасное пьянство) – В отличие от пагубного употребления опасное употребление относится к тем способам потребления, которые значимы с точки зрения общественного здравоохранения, несмотря на *отсутствие какого-либо текущего расстройства* у конкретного потребителя.».

Теперь пойдём дальше: оказывается, что помимо «умеренного потребления алкоголя» и «лёгкого употребления алкоголя», есть также «употребление алкоголя контролируемое», «употребление алкоголя социальное», «ответственное употребление алкоголя» и «разумное употребление алкоголя» (сразу вспоминается про «разумное, доброе, вечное»!). Не останавливаясь особо на всех терминах заметим, что с точки зрения ВОЗ под «социальным алкоголизмом» подразумевается "традиционный приём спиртных напитков".(оказывается этот термин к нам пришёл благодаря ВОЗ) и «приём алкогольных напитков в соответствии с социальными обычаями, ... только по социально приемлемым причинам и в социально принятых формах...одобряемое населением распитие спиртного...часто(вроде бы по тексту имеется ввиду «порой», но в тексте статьи так написано) до состояния интоксикации...» – то есть, дескать, частое распитие спиртных напитков(причём до состояния интоксикации, то есть отравления!) с точки зрения ВОЗ провозглашается нормальным – единственное, чтобы была причина, то есть повод чтобы выпить(а он у пьяницы всегда найдётся!)

Снижение спроса (да, Вы не ослышались, это не статья из книги по экономике – это т. н. «медицинский термин» означающий, что медицинские работники, да и (по логике той статьи) вообще люди ни в коем случае не должны запрещать «запрещённые наркотики» (мы не оговорились), а должны только «снижать на них спрос»! Запрещение производства «запрещённых наркотиков» правоохранительными органами ВОЗ-ом резко и постоянно осуждается, а словосочетание «запрещение распространения наркотических средств» для очень странно ведущего себя ВОЗ-а звучит настолько пугающе, что он тут же уточняет: «сокращение поставки». В самом деле – наркотики(по мнению ВОЗ) нельзя запретить – можно только «сократить их поставки»!)

Теперь рассмотрим дальше. Интоксикация (Большая Советская Энциклопедия) – (от лат. in – в и греч. toksikon – отравление) отравление организма ... токсическими веществами (то

есть ядовитыми веществами, ядами). С позиции ВОЗ интоксикация – это не отравление, а «Состояние, которое возникает после введения психоактивного вещества и приводит к нарушению сознания, познавательной способности, восприятия, суждения, эмоционального состояния или поведения либо других психофизиологических функций и реакций.» – то есть это, с позиции ВОЗ, лёгкое недомогание, причём недомогание не физическое, а чисто психическое; и не от любого токсина или яда, а только от «психоактивного вещества», и ещё: «Эти нарушения обусловлены острыми фармакологическими эффектами вещества и...со временем они исчезают до полного выздоровления» – то есть не только летального исхода, но даже и просто никаких необратимых последствий в результате интоксикации(то есть отравления), по мнению ВОЗ, нет и быть не может...

Дальше – больше: вводится термин «привычная интоксикация», под которым подразумевается «привычное опьянение» и резюмируется: «интоксикация – это получение кайфа»...Почему здесь ВОЗ ведёт столь неприкрытую, прямую, можно сказать наглуго пропаганду наркотиков и почему никто раньше этого не заметил?

Продолжим дальше – ведь у нас ещё есть и термин «детоксикация» –

«детоксикация[detoxillation] – Процесс, посредством которого индивид освобождается от воздействия психоактивного вещества». Вопрос, почему не освобождение от отравляющего, ядовитого вещества, от токсина? Но самое интересное не это. Постулируется, что под процедурой детоксикации не понимается процесс очистки организма от токсинов (как это, очевидно должно быть, исходя из самого слова „детоксикация“). Нет – ВОЗ вводит новое значение этого термина – лечение от «приступов симптомов отмены». И точка. Никакого лечения от интоксикации(то есть от отравления) (с позиции ВОЗ) под термином детоксикация нет и быть не может...Но давайте пойдём дальше – как нам предлагают «лечить синдром отмены» (то есть ломку)? ВОЗ рекомендует: «лекарственными средствами с перекрёстной зависимостью» – то есть таким же, или аналогичным наркотикам (которые, кстати, тоже токсичны), постепенно снижая их дозы... Но ведь это же (даже по терминологии ВОЗ) такое же отравление организма наркотиками, то есть «интоксикация», а не «детоксикация».... Зачем же такая подмена понятий?

Следует отметить, что в соответствии с ОФИЦИАЛЬНОЮ ПОЗИЦИЕЙ ООН лечение от наркотиков(в том числе лечение и интоксикации и так званного «синдрома отмены») должно осуществляться «в атмосфере свободной от наркотиков» – то есть, в соответствии с позицией ООН, лечение «интоксикации» и «синдрома отмены» с помощью наркотиков – должно быть запрещено полностью! Это – ПРЕСТУПЛЕНИЕ ПОТИВ ЧЕЛОВЕЧНОСТИ! А ВОЗ не только это делает, а и, ВНИМАНИЕ!, постоянно рекламирует как, дескать, один из наилучших методов «лечения»...

По поводу отравления – в статье «отравление, алкогольное или лекарственное» написано, что это – состояние от употребления чрезмерных доз психоактивного вещества, и что `В токсикологии термин "отравление" применяется в более широком смысле и обозначает состояние, возникающее в результате введения чрезмерного количества любого фармакологического агента`. Здесь следует внимательно изучить, позицию ВОЗ:

1) Под отравлением ВОЗ признаёт только ДОБРОВОЛЬНОЕ(напрямую это не написано, но так выходит по логике) «ВВЕДЕНИЕ» вещества – то есть если произошло отравление человека кем-либо другим или если он, к примеру отравился газом – то это, отравлением, з позиции ВОЗ, не признаётся!

2)Далее, если человек отравилась не фармакологическим веществом(то есть не лекарственным препаратом) – то это, по мнению ВОЗ – тоже не отравление! И

3) Отравление, по ВОЗ-у, это не «вредное для здоровья количество», а только лишь «чрезмерное» – ну, то есть отравление, по терминологии ВОЗ, почти также безопасно, как и чересчур большое употребление еды. Для чего это делается становится ясно при дальнейшем анализе словаря ВОЗ, когда становится слишком очевидно, что ВОЗ ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННО И ПЛАНОМЕРНО проводит политику не просто распространения, а ВВЕДЕНИЯ В ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО В КАЧЕСТВЕ ДОПУСТИМОГО И (ВНИМАНИЕ!) ДАЖЕ ПРИВЫЧНОГО СТАНДАРТА УПОТРЕБЛЕНИЕ НАРКОТИКОВ(исповдоль заменяя

значение слова интоксикация с термина, означающего отравление на термин, означающий, ещё раз ВНИМАНИЕ, «приём психоактивного вещества»(то есть наркотика) – а далее, сравнивая передозировку наркотиков с... простым перееданием!). Это можно полностью проследить по сверхантисоциальной и явно сатанинской статье ВОЗ «рекреационное употребление».

Так вот, под словом «отравление» везде и всегда, во всех областях медицины, а не только токсикологии, подразумевается «отравление ядовитым веществом, которое разрушающим образом действует на наш организм». И только в самых мизерных количествах действие ядовитого вещества может проявляться как действие лекарства. К сожалению, в таких концентрациях действие отдельно взятого лекарственного вещества не очень сильно эффективно. В природе растения обычно обладают громадным количеством веществ, каждое из которых присутствует в сравнительно небольшом количестве, и воздействие каждого из них, по отдельности, как правило не очень сильно, но из-за большого количества таких соединений их общий, кумулятивный эффект достаточно большой, а иногда просто громадный! В отличие от природы, где в растении может содержаться больше сотни активных веществ, фармацевтические компании производят препараты, имеющие, обычно, не более пяти активных составляющих... И отсутствие большого спектра лекарственных веществ эти компании стараются компенсировать громадной дозой приёма – поэтому большинство препаратов (я не говорю все, особняком стоят витамины и микроэлементы, есть и другие исключения) – по крайней мере в той дозе, которая прописана по инструкции – токсичны в той или иной степени! И, кстати, именно по тому, что для «максимизации действия» фармацевтические компании дают вещество в той концентрации, которую организм едва-едва способен выдержать, этими «лекарствами» так легко получить передозировку – получается, что доза, указанная по инструкции малотоксична, последствия такого «миниотравления» внешне мало заметны, однако постепенно накапливаются, разрушая организм; а если дозировку фармакологического лекарства чуть-чуть увеличить – появится значительно более сильное отравление.

И ещё – именно из-за того, что в растениях вещества находятся в столь удачных сочетаниях, и дают пусть не всегда сверхсильный, но всегда достаточно уверенный эффект, а, главное – не имеют и десятой(а иногда и сотой) доли той огромной токсичности, которую имеют большинство фармакологических «чудо-таблеток» – против применения лекарственных растений так восстают фармакологические компании... Конечно восстают не напрямую (ведь лекарственная роль растений известна всем и известна давно) .и против применения лекарственных растений никто ничего плохого сказать уже не может – это бы было слишком очевидной ложью... Но вот умалить, приуменьшить роль лекарственных растений, отодвинуть их на второй план, как «вроде бы полезного, но недостаточно эффективного средства», это фармакологические компании могут, и это, к сожалению, делают – и делают активно... Но и это только пол беды... Огромные ресурсы бросаются фармакологическими компаниями и другими преступными группировками для «исследований лечебных качеств» растительных наркотиков... Так, «до небес» восхваляют и превозносят «необычайные медицинские свойства» такого простого, малолечебного растения как конопля... В исследования её вкладывают миллиарды долларов, и, хотя практически все исследования показывают весьма скромные результаты, это фармцевтов и наркораспространителей не останавливает – ведь конопля, хоть и обладает малым лекарственным потенциалом, однако она даёт огромное количество наркотиков – дорогих наркотиков, сверхприбыльных наркотиков: марихуаны и гашиша... Так, согласно данным за июль 2021 года, в Херсонской области уничтожена партия марихуаны с одного гектара... чья стоимость оценивается в 11 миллионов долларов. Причём прибыль – средняя прибыль с одного растения (их было примерно 34 тысячи) оценивается примерно в 340 долларов. Но и это ещё не верхняя оценка – при самой большой операции против марихуаны в США, в Калифорнии, было уничтожено в десять раз больше наркотической конопли(на миллиард долларов), но оценка стоимости одного растения была в десять раз выше – писали, что одно растение конопли может дать до 4 000 долларов. Конечно это преувеличение, но такая оценка показывает, что предыдущая оценка – 11 миллионов с гектара – не преувеличение, а

печальная правда; и правда эта тем более печальна, что каждый доллар, полученный от этого преступного занятия, будет направлен на ещё большее разрушение отдельных людей и общества в целом!

Но вернёмся к теме токсических веществ. Если Вы решили что краски сгущены слишком сильно – примите к сведению что статьи под названием «отравление» в этом словаре ВОЗ нет вообще(есть только «отравление, алкогольное или лекарственное») и от него, по мнению ВОЗ, никто не умирает (по крайней мере ВОЗ там не пишет ни об одном таком случае...), однако даже в БСЭ есть статья `отравление`, где пишется: «отравление – заболевание, обусловленное воздействием яда на организм; сопровождается нарушением функций(организма). Возникает в результате воздействия яда... поражает печень, почки, кровь, центральную и периферическую нервные системы и другие органы. Острые отравления приводят к остановке дыхания и сердечной деятельности (то есть к летальному исходу)... На смену бытовым отравлениям в прошлом пришли отравления снотворными, фосфорорганическими соединениями(пример – чрезвычайно распространённый гербицид Раундап), НАРКОТИКАМИ... Лечение (отравления) направлено на удаление яда из организма, его обезвреживания, предотвращения токсического эффекта яда(то есть необходима процедура детоксикации, которая в словаре ВОЗ сознательно и целенаправленно искажена)».

И ещё, «отравляющие вещества (ОВ) – токсичные химические соединения, предназначенные для поражения живой силы... во время войны»...

Итак, «состояние (синдром) отмены» – в общих словах: плохое самочувствие наркомана после прекращения действия наркотика, ломка. Это состояние ВОЗ пытается постепенно отнести к «физиологическому расстройству» – и лечить такое расстройство, вызванное не чем иным, как глупостью и распушенностью – с помощью всяческого потакания, как «болезнь», и не просто болезнь, а болезнь требующую от окружающих большого такта, вежливости и учтивости! Тут неплохо подумать про ситуацию, когда у ребёнка истерика(причём истерика гигантская, он весь аж покраснел от неё) – у него забрали молоток, которым он хотел разбить золотые часики своего родителя. Эта ситуация входит в синдром отмены?

А если у человека громадное, одержимое желание украсть или причинить вред другому человеку, причём это состояние сопровождается признаками «физиологического расстройства»? Как быть в этом случае? С позиции ВОЗ – лечить, однозначно лечить, постепенно «снижая дозу». Ну, сегодня обворовал десятерых, через неделю – только пятерых – смотришь, за пол года и вылечится в «стационаре». Главное – не применять к нему «принудительного лечения»... Это же «не гуманно» – ну, Вы хорошо знаете позицию ВОЗ по этому вопросу....

Кстати, согласно терминологии ВОЗ белая горячка является результатом «синдрома отмены» – то есть, с позиции ВОЗ, возникает в результате *прекращения* потребления алкоголя. Но белая горячка, это острый алкогольный психоз, возникающий *именно из-за продолжительного запоя*, а не просто при выходе из него...

«Психоактивное вещество» – такого определения в ВОЗ тоже нет! Есть понятие «психоактивное лекарственное вещество». По взглядом ВОЗ – любое психоактивное вещество – лекарство, и любой наркотик – это тоже лекарство. Любой... Поэтому в ВОЗ нет понятия «наркотическое средство», а есть только термин `наркотическое лекарственное средство`... Также политика ВОЗ направлена на то, чтобы:

1)Вещества, способствующие возникновению наркотической зависимости, по возможности, не назывались (напрямую) «наркотиками»(вред от которых ясен всем), а назывались как-нибудь по-другому – например «психоактивными веществами»(а вот что такое «психоактивные вещества» люди мало знают, у них нет нет понимания степень всей опасности от них для психики человека и, как результат этого, нет необходимой защиты от них. И –

2)Существенное преуменьшение разрушительного влияния всех наркотических веществ, а для тех, которых удалось «перетянуть» с категории наркотиков в категорию «психоактивных веществ» идёт попытка не просто резкого преуменьшения наркогенного влияния и потенциала

пока ещё мало известных (обычно новых) наркотиков, но и попытка почти полного, а иногда – и вообще полного отрицания наркотического потенциала многих уже известных наркотиков...

Эта тема будет подробнее рассмотрена чуть позже, а пока, «на закуску» – термин «запрещённое наркотическое средство» в словаре ВОЗ тоже отсутствует. Начинается с слова «запрещённый» в этом словаре только одна статья: «запрещённое наркотическое лекарственное средство», где наркотики названы просто «психоактивными веществами», и где описывается, что «В строгом смысле запрещённым **является не само средство**, а его производство, продажа или использование при определённых обстоятельствах» и вводится просто «изумительное» для наркоторговцев определение: «нелегальный рынок наркотических лекарственных средств». И ведь правда – не одному человеку в мире и в голову не придёт, что распространение наркотиков это не что иное, как «распространение лекарственных средств». Но вот ВОЗ вводит такую вот разрушительную формулировку... По которой выходит, что наркоторговцы – это просто «распространители лекарственных средств». Правда пока что «нелегальных» и «наркотических» – но какое для ВОЗ это имеет значение – главное – это распространители лекарств! То есть это люди, по мнению ВОЗ, чья деятельность должна ими контролироваться, и которые, (опять же, по мнению ВОЗ), могут быть, при определённых условиях (которые сейчас искусственно и создаются), даже причислены к категории фармацевтических компаний...

Кстати, несмотря на все попытки и увёртки ВОЗ-а, которые она предпринимает для того, чтобы избежать прямого признания очевидного факта, что и алкоголь, и табак, и все так называемые «психоактивные вещества», по сути, являются наркотиками – и **ВСЕ ОНИ ВЫЗЫВАЮТ НАРКОТИЧЕСКУЮ ЗАВИСИМОСТЬ**, ВОЗ ненароком признаётся в статье «уличный пьяница» – (это) «публичное употребление алкоголя и других *наркотических* средств». То есть ВОЗ прекрасно осведомлена, о том, что алкоголь – это наркотическое средство, то есть наркотик, и специально дезинформирует всё население планеты!

Созависимый – родственник (особенно жена), близкий друг или коллега алкоголика «спаивающий его».

Согласно тексту статьи он также, как и алкоголик, «нуждается в лечении и помощи»... Однако давайте разберём эту статью внимательней.

Во первых – можно ли называть «другом» человека, который тебя спаивает? Во вторых – такого не лечить надо, а понадавать ему по рукам за тот вред, который он делает...

Третье, термин «созависимый» – насквозь лживый! Это не «зависимый» человек, а **порабощающий, вводящий в зависимость** – тут всё перекручено, и похоже, что специально.... Согласно данной трактовке наркодилер (если он друг, коллега или родственник, а эти понятия, особенно слово «родственник» очень растяжимы) может быть, нет более того он **НЕПРЕМЕННО ДОЛЖЕН БЫТЬ** также отнесён к термину «созависимый» – и его, получается, нельзя ни в коем случае наказывать, а надо «лечить». Более того, далее в статье идёт пример того, что «некоторые авторы склонны расценивать созависимость как психиатрическое расстройство». Это как в противоположность тому, что «есть такая профессия – Родину защищать» фраза «есть такая болезнь – на иголку сажать». Заметьте, по формулировке ВОЗ это именно «болезнь», а не бесчеловечное и отвратительное жестокое преступление!

Кстати: когда жена мужу наливает алкоголь, чтобы он за это что-то сделал, это тоже нехорошо. Очень нехорошо. Но в статье это – не более чем отвлекающий манёвр, так как статья завершается словами «Термин используется в настоящее время ...**в отношении ...пособника** алкогольной и **наркотической зависимости**». То есть в отношении наркодилера. Заметьте, в последней формулировке уже нет слов «друг, родственник, коллега» – просто любой «пособник наркотической зависимости». И он объявлен не преступником – ни в коем случае! – а просто больным которого надо только «лечить», и вообще: какой же наркодилер, с точки зрения ВОЗ преступник? – это просто человек имеющий (предположительно) такое вот оригинальное «психиатрическое расстройство» – Сажать на наркотики...

«Снижение вредных последствий» – стратегия, которая под прикрытием цели уменьшения ущерба от наркотиков плавно сводит борьбу с наркотиками только к

«сокращению поставок» (наркотиков) и «снижению спроса» (на них). Применение подобной стратегии ВОЗ отрицает, но факты упрямо указывают на это.

Следует признать, что в статье «употребление табака» признано, что это «Одно из "Психических расстройств и расстройств поведения, связанных с употреблением психоактивных веществ"», однако если пойти дальше, то нужно было бы честно признать, что любой приём психоактивных средств с целью получения удовольствия является «психическим расстройством»(или, как минимум – ведёт к нему) – а этого сделано не было!

Дальше идёт: «Алкогольная политика – Совокупность мер ... включая просветительные и лечебные программы» (будем надеяться не с целью рекламы алкоголя...). Всё, вроде бы, правильно, однако тут есть очень нехорошая, страшная подмена — вместо термина «антиалкогольная политика» используется термин 'алкогольная'!

Однако в статье «Алкогольный напиток» сказано, что это – „жидкость содержащая алкоголь и предназначенная для питья„. Это что ещё за реклама – «предназначенная»? Можно применить ещё слова 'употребляемая', 'используемая', 'применяемая', но слово «предназначенная» – это что, выходит самой природой предназначенная? Или это ВОЗ предназначила нам пить этиловый спирт? – не как отраву, а как «жидкость», как «напиток», как «ритуал»?!

А как «замечательно» преподносится всё это: «несколько тысяч компонентов 'букета' элементов алкогольных напитков, помимо этанола и воды, – идентифицированы к настоящему времени, но этанол является главным психоактивным ингредиентом во всех распространенных алкогольных напитках.

Алкогольные напитки используются с древних времен в большинстве традиционных обществ...»

Это что – реклама алкоголя? Причём, ненавязчиво так, рекламируют именно этанол – как «главный психоактивный ингредиент».

В такой рекламе наркомафия ВОЗ далеко «переплюнуло» простых алкогольных магнатов, которые почти всегда 'стеснялись' напрямую рекламировать этанол (который, напоминаем, является нейротоксическим ядом), а рекламировали алкоголь(этанол) косвенно, «преподнося до небес» у спиртных напитков именно так называемый 'букет', и так называемое 'послевкусие'. Здесь же – позорная реклама алкоголя! Причём идущая от организаци, КОТОРАЯ ДОЛЖНА была-бы ЗАЩИЩАТЬ ОТ ВРЕДА этанола, и которая, как вроде бы имеющая отношение к МЕДИЦИНЕ и вроде бы имеющая отношение к ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ ОБЯЗАНА была бы ПОТРЕБОВАТЬ НЕМЕДЛЕННОГО ЗАПРЕЩЕНИЯ свободной продажи алкоголя в любом виде, кроме настоек, которые принимаются по каплям... Продажа любой другой формы алкоголя (который, напоминаем, является нейротоксическим ядом) допустима только в аптеках и ТОЛЬКО ПО РЕЦЕПТАМ!

Ведь самое первое и самое важное заявление, которе должна была бы сделать ВОЗ ещё в момент своего основания, должно было гласить: «Алкоголь – не продукт питания! Алкоголь – не напиток! Алкоголь – это нейротоксический яд (в средних и больших дозах) и лекарственное вещество(в малых дозах), имеющее уникальнейшую особенность – способность усиливать лекарственное действие РАСТИТЕЛЬНЫХ ЛЕКАРСТВ – будучи принимаемо в малых дозах, по каплям». То есть АЛКОГОЛЬ – ЭТО ЛЕКАРСТВО! И ещё – это ДОСТАТОЧНО НЕБЕЗОПАСНОЕ ЛЕКАРСТВО, и приём лекарств на основе этанола требует большой осторожности!

Однако этого сделано не было! Алкоголь(ЭТАНОЛ) НЕ БЫЛ ВОЗ-ом ОДНОЗНАЧНО ПРОВОЗГЛАШЁН как лекарство(в малых дозах) и как нейротоксический яд(в средних и больших дозах) – а это ЯВЛЯЛОСЬ ДОЛГОМ ВОЗ! – так как долг любой медицинской организации (а тем более организации, которая всё время жужит о том, что она – центральная медицинская организация в мире) является:

1) Применение положительного действия лекарств, то есть потенциала любых лекарственных средств (в данном случае – этанола, в симбиозе с лекарственными растениями) на благо человечества!

2) Защита людей от негативного действия, от вреда этих лекарств (ВОЗ ОБЯЗАН был бы ПРЕДОСТЕРЕЧЬ человечество от употребления этанола в средних и больших дозах – а тем более как продукта питания и напитка!).

3) ВОЗ должна была бы ТЩАТЕЛЬНО ИССЛЕДОВАТЬ ВЛИЯНИЕ АЛКОГОЛЯ НА ДЕЙСТВИЕ всех ЛЕКАРСТВ (а тем более – влияние его на усиление действия лекарств на основе растений) – что практически никак сделано не было!

Невыполнение, а точнее полный провал этих трёх пунктов уже само по себе полностью достаточно для того, чтобы немедленно расформировать ВОЗ как организацию полностью, и с позором провалившую свою работу!

Однако ВОЗ не только не сделала того, что должна была бы сделать ЛЮБАЯ МЕДИЦИНСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ, а тем более ПОЗИЦИОНИРУЮЩАЯ СЕБЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ медицинской организацией мира – она поступила полностью наоборот! И за то, что ВОЗ активно занимается рекламой алкоголя – на неё нужно немедленно подать в международный суд как на организацию мафиозную, террористическую и занимающуюся геноцидом против рода человеческого!

Активное же лоббирование ВОЗ-ом наркотиков (эту тему мы уже затронули и продолжим рассматривать далее) уже находится за гранью человеческого понимания и ЯВЛЯЕТСЯ ДЕЙСТВИЕМ напрямую АНТИЧЕЛОВЕЧЕСКИМ и даже сатанинским!

Статья «Анальгетик – Вещество, которое уменьшает боль и может, но не обязательно, обладать психоактивными свойствами» (Это – неправда! Анальгетик ВСЕГДА обладает психоактивными свойствами, и, практически всегда или даже просто всегда – наркотическими).

«Декриминализация» (очень странно – оказывается, что этот термин имеет отношение не к уголовному праву, а к «лечению»), но продолжим:

«Декриминализация – это отмена законов (да, именно отмена, а не «смягчение») которые определяют поведение, продукт или условие как криминальное. Термин применяется в связи как с запрещёнными наркотическими средствами... Иногда он также используется по отношению к снижению степени серьёзности преступления или наказания за него; например, хранение марихуаны» – то есть цель декриминализации ВОЗ (а она явно даёт понять, что дело касается декриминализации законов о наркотиках) является даже не «СМЯГЧЕНИЕ НАКАЗАНИЙ» – это, возможно тоже, но только «ИНОГДА», а ПОЛНАЯ ОТМЕНУ наказаний за наркотики, или же (в крайнем, по мнению ВОЗ, случае) – перенос наказаний за наркотики (а почти всегда любой наркоман является также и распространителем наркотиков) из криминального правонарушения в административное. Это что – предложение отменить все сдерживающие (распространение наркотиков) законы и устроить анархию? Впрочем, далее в статье вводится ещё один термин:

«Легализация – включает полную отмену квалифицирования чего-либо как преступление»

Теперь понятно – цель ВОЗ – не просто устроить анархию, а устроить полную анархию!

Теперь следующее: есть статья «дефекты плода, связанные с алкоголем», но любое упоминание, что дефект плода могут вызывать наркотики ВОЗ-ом постоянно отрицается, а когда этот факт, в виду неоспоримых доказательств становится уже невозможно отрицать – то этот факт умалчивается и замалчивается... Также примечательно, что статья «дита алкоголика» имеется, а вот статья «дита наркомана» – отсутствует... И это, заметьте, в словаре ВОЗ про алкогольные и наркотические средства.

Ацетальдегид – напрямую пишется, что он токсичен, но допускается его косвенное использование в статье «лекарственные средства, сенсibiliзирующие к алкоголю» (где даётся удивительная «рекомендация»: отучивать от алкоголя «лекарствами, которые подавляют активность альдегиддегидрогеназы», в результате чего ацетальдегид накапливается в организме и крайне сильно отравляет организм. Учитывая, что его разрушающее действие намного больше чем у этилового спирта, и по степени воздействия, и по времени – становится ясно, что это вещество крайне сильно разрушает организм, и его использование недопустимо не в каком виде и что такой подход ОДНОЗНАЧНО НЕДОПУСТИМ И ПРЕСТУПЕН...)

Антигистаминные препараты, антидепрессанты, галлюциногенны – все они, в действительности, вызывают наркотическую зависимость, что ВОЗ оспаривает (а если сказать попросту – отрицает).

Наркомания – по БСЭ это «наркоманическая зависимость человека от приёма наркотиков ... (которая) ведёт к глубокому истощению физических и психических функций» – то есть наркомания это,

1) Прежде всего зависимость, то есть рабская зависимость от химического вещества и

2) Наркомания изнашивает организм человека, существенно сокращая его жизнь...

3) Так называемая «толерантность», а более точно – так называемое привыкание к наркотику, сопровождающееся увеличением тяги к нему – провоцирует увеличение дозы принимаемого вещества и, следовательно, ведёт к ещё большему ускорению развала организма наркомана...

ВОЗ в 1979 году заменила термин «алкоголизм» на «синдром алкогольной зависимости». Это – мелочь, но надо понимать, что люди уже знают, что алкоголизм – это плохо, что алкоголик – это безнравственный человек, а вот назвать его больным «синдромом алкогольной зависимости», это значит сказать – это не преступник, а просто «больной» человек. Его «лечить надо». И, конечно, «отнестись к нему с уважением». Он же человек, просто «больной»... А вот воровство – это конечно хуже! Но и его ВОЗ классифицирует как болезнь – «клептоманию». И педофилию квалифицирует как болезнь. Кстати, а если человек маньяк – то это болезнь? С точки зрения ВОЗ – да. Так что не наказывать, а лечить, и ни в коем случае не унижать... Вот так...

Да, а с педофилией мы погорячились – на сегодняшний день ВОЗ уже не относит это к «болезни» – это уже «психологическая особенность». По крайней мере такова позиция ВОЗ – пока только его. Пока... То есть и педофилию ВОЗ пытается узаконить!

Обратите внимание – то, что является преступным пороком, распущенностью и приносит вред обществу ВОЗ вначале называет «болезнью», а через некоторое время пытается представить как просто «психологические особенности». Причём происходит не просто легализация порока – после попытки узаконивания порока делается попытка представить порочное поведение как норму, а нормальное, здоровое, правильное и светлое – как какую-то аномалию. Пример простой – гомосексуализм был сначала объявлен «болезнью», затем – «психологической особенностью», а теперь, в некоторых странах (например в США), в угоду гомосексуалистам пытаются исключить слова «мама» и «папа» и заменить их словами «родитель №1» и «родитель №2», причём уже официально – на бланках паспортов и других документов!

В 1964 г. комитет экспертов ВОЗ ввёл понятие "зависимость" вместо понятий "наркомания" и "привыкание".

Рассмотрим этот весьма важный, ключевой термин. «Зависимость – Как общий термин означает состояние необходимости или потребности в чем-то или ком-то для поддержки либо для функционирования или выживания».

Подождите,

1) Потребность (а она практически всегда взаимная) в ком-то для выживания называется «коллективной кооперацией», и к зависимостям никак не относится, так как формы кооперации разнообразны и многочисленны, и практически всегда можно заменить один коллектив на другой – общим для выживания является только принцип – «вместе легче». Но это принцип объединения с целью увеличения выживаемости, а не принцип «зависимости»...

2) Потребность в чём-то для выживания является просто жизненной потребностью – и практически всегда человек может заменить один предмет необходимый для выживания на другой. И ещё – не может быть, не должно быть рабства – безусловной зависимости от предметов, а тем более – рабства от химических веществ... А в отношениях между людьми любая зависимость, а другими словами: любое рабство – это самое позорное, что только можно себе представить – и это, конечно же, не «элемент выживания», а элемент деспотии, угнетения, тирании – а в отношении ко всему народу это геноцид и терроризм! Вот такую вот «зависимость» нам готовят...

3) Почему ВОЗ занимается толкованием «общих», а не медицинских вопросов, да ещё так непрофессионально и ошибочно??

4) Если что-то или кто-то необходим не для выживания, а просто для «поддержки», то говорить о зависимости очень странно – это просто какой-то психологический маразм!

Представьте себе – мать поддерживает ребёнка, чтобы он научился ходить. Она ставит его в зависимость? – нисколько, она пытается приучить его к самостоятельности и независимости!

Человек оплачивает учёбу своих детей, поддерживает их морально и физически – он пытается подчинить, поработить их и сделать их зависимыми? Нет, он помогает им окрепнуть, набрать силы и тем самым стать более независимым – и от жизни, и от других людей, и даже от него самого... То есть тут всё наоборот!

Но есть и другая категория людей – людей подлых, жестоких и беспринципных. Они стараются поработить и всячески навредить. Они, конечно же, не помогают – но они делают вид что помогают, делают вид, что поддерживают, делают вид, что заботятся; и под этой внешней маской поработят и разрушат и тела и души людей... Они мечтают, чтобы все были «зависимы» от них – пишут статьи, что это, дескать, необходимо для выживания – но они врут! Врут нагло, дерзко, а ещё – не умно! Слишком уж очевидно, что для жизни и выживания необходима не «зависимость», а именно «независимость»! И через некоторое время люди начнут понимать, а некоторые уже понимают, что эту независимость может дать только развитие так называемых моральных, духовных, Светлых качеств – в этом: выживание и жизнь! Достойная ЖИЗНЬ Человека с большой буквы! Доброго, Светлого, Сильного, Культурного, Смелого, Умелого и Красивого!

Идём дальше: «Применительно к алкоголю и другим психоактивным средствам термин подразумевает необходимость повторных приёмов психоактивного вещества для обеспечения хорошего самочувствия или во избежание плохого самочувствия.»

Изумительное определение, и главное – невероятно универсальное! Для обеспечения хорошего и во избежания плохого самочувствия можно: принимать еду, спать, дружить, работать, творить, и, в конечном счёте – жить!

Не сказано главное: наркотик глубоко истощает нравственные и физические силы человека, превращает его в нравственного и физического калеку и отнимает жизнь – то есть самое главное – наркоман живёт плохо, но недолго! – Об ЭТОМ ничего не сказано! Умолчено. Специально... (к сожалению)

Статья «Воздержание – синоним умеренность/трезвость» – однако ведь мы все знаем, что под словом „воздержание“ имеется ввиду именно отказ – и обычно отказ полный, а не «умеренное потребление». И зачем опять же писать как про синонимы про слова «умеренность/трезвость» – ведь трезвость, это полный отказ(обычно от алкоголя)! Зачем же здесь опять врать и пытаться приравнять трезвость к так называемой умеренности? А если мы вспомним про «умеренное потребление» алкоголя(по этому словарю ВОЗ), то станет очевидным, что там умеренность уже почти приравнивается к распущенности!

«Выздоровление [recovery] – Сохранение воздержания от употребления алкоголя и/или других психоактивных веществ любыми средствами». Вообще-то термин «выздоровление» всегда означал одно – исцеление от болезни. Здесь об этом не сказано ни слова, и это тем более странно, что статья написана организацией, главное назначение которой – лечить. Ну хоть бы в общих чертах одно предложение можно было бы написать, например: «выздоровление – это исцеление от болезни и восстановление нарушенных данной болезнью жизненных функций организма».

Теперь другое – мелочь, но важная деталь – почему написано «любыми средствами»? Мы не пытаемся здесь уличить или поддеть автора текста статьи из-за формального определения... Да, это мелочь... Да, если чуть-чуть поменять формулировку (например написать «любыми цивилизованными методами» или, что ещё лучше: «любыми культурными методами»), то всё сразу станет на свои места. Однако, если чуть глубже вникнуть, то становится ясным, что это – не мелочи.... Термин «любыми средствами» – это однозначно не светлый термин! Любыми средствами достигают люди нехорошие своих нехороших целей: можно пытаться украсть любыми средствами, или пытаться добыть наркотик любыми средствами – и эти средства, скорее всего, будут взяты из нашего с вами

кармана... Однако уже справиться с наркотиком можно не «любыми средствами», а постоянными усилиями, решимостью, силой воли и, ГЛАВНОЕ – ПОСТОЯННЫМ ТРУДОМ (кстати, то, что с помощью силы воли можно справиться с наркоманией ВОЗ-ом исподволь отрицается, или, как минимум – умалывается), постоянной работой над собой, помощью другим таким же наркоманам(это сильно помогает), трудом для блага ближних и, главное, бдительностью – постоянной, неусыпной бдительностью – вот светлые качества, которые помогают победить наркоманическое заболевание, наркоманическую зависимость, наркоманическое рабство... И если уже писать об человеке, который вылез из наркоманического рабства – из этого наркоманического ада!, то тут уместен только один термин – «победитель», ибо сказать, что вылезший из ловушки наркомании «просто всего лишь выздоровел» явное и сознательное умаление!

А теперь, когда стало ясно, что и здесь ВОЗ передёргивает, надо немного детальнее рассмотреть данный вопрос. Термины «выздоровевший» и «победитель» действительно имеют некоторое пересечение. Оба термина означают избавление от опасности, от неприятности, от смерти. Но вот для того, чтобы вылезти из ужасного состояния, в котором находится наркоман мало, крайне мало только «лечиться». Это тоже, в определённой степени, надо. Но главное, самое главное – надо сражаться, сражаться с отчаянием человека, у которого на карту поставлено всё – жизнь физическая и жизнь души, а ещё – жизнь близких – ибо выигравший в этом сражении спасает и себя, и других, таких же как он; а также помогает не вступить на этот гибельный путь многим и многим другим людям! Да, он помогает всем окружающим его людям и защищает от этой напасти всё человечество! Если же человек, по глупости или по своей слабости проигрывает – то печальна участь ожидает и его, и (отчасти) его близких, – и, к сожалению, сложно даже представить – сколько горя он принесёт другим людям. А, быть может, и всему человечеству...

Да, и ещё – далее пишется, что наркоман никогда не может полностью выздороветь, что в 'анонимных алкоголиках' «выздоровление рассматривается как процесс, длящийся всю жизнь». Да, в «АА» действительно так говорят, только они, под словом «выздоровление» подразумевают слово «сражение» – сражение за жизнь души(можем упрощённо назвать её совестью), и за жизнь тела; сражение не только за себя, а и за своих близких (которых они действительно называют созависимыми), и просто за других людей... И такой человек – по мнению «АА», которое действительно правдиво, ибо основано на опыте жизни, должен сражаться за свою трезвость, за то, чтобы не стать снова рабом какого-то физического вещества всю свою жизнь – но именно сражаться, побеждать, завоёвывая всё новые и новые горизонты жизни, человечности, морали, творчества, культуры – делая и свою жизнь, и жизнь других богаче – духовно, интеллектуально и физически! Для этого надо всё время сражаться – прежде всего с самим собой, точнее со своей низшей, животной-растительной природой – со своей дурью, глупостью, ленью и невежеством! Для этого надо всё время менять и усовершенствовать всё сущее – но прежде всего через самого себя! Для этого нужно всё понять и во всём разобраться – и прежде всего в себе самом ...

«Злоупотребление веществами, не вызывающими зависимость» – под эту категорию у ВОЗ почему-то попадают вещества, в действительности вызывающие зависимость – это антидепрессанты, нейролептики и слабые анальгетики. Также ВОЗ включает в эту категорию те вещества, которые люди просто употребляют в избыточных количествах.

То, что ВОЗ привыкла передёргивать мы уже давно привыкли, но ведь в статье написанной самой ВОЗ «Нейролептик» ВОЗ признаётся, что «Нейролептики обладают низким наркогенным потенциалом» – то есть, всё таки они ОБЛАДАЮТ НАРКОГЕННЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ, и, значит – «ВЫЗЫВАЮТ ЗАВИСИМОСТЬ» (в статье «Наркогенный потенциал» написано: «См. Зависимости, потенциал.)). Зачем же так нагло обманывать, помещая нейролептики в категорию «веществ, не вызывающих зависимость»?

Из всего остального(из приведённого ВОЗ), в данную категорию веществ, которые могут быть вредны, но не вызывают зависимости, можно оставить в этом списке только гормоны – даже медицинское их употребление, не говоря уже о самостоятельном и чрезмерном, может навредить, и даже существенно навредить организму! Однако есть большой вопрос – почему ВОЗ включает в эту категорию такие вещества как слабительные и витамины? А когда вы

читаете, что в эту категорию ВОЗ включает также лекарственные травы у Вас возникает вопрос: так что, наши предки, которые не знали эры фармацевтики и лечились исключительно лекарственными травами на самом деле не лечились, а всего лишь «злоупотребляли веществами, не вызывающими зависимость»? А все врачи древности, которые прописывали эти средства, по логике ВОЗ – шарлатаны и пройдохи... Можно, конечно сказать, что ВОЗ, дескать, под «злоупотреблением веществами, не вызывающими зависимость» имела ввиду не применение лекарственных трав вообще, а только их чрезмерное и неграмотное применение – но тогда почему ВОЗ в данную категорию не включила АБСОЛЮТНО ВСЕ ФАРМАКОЛОГИЧЕСКИЕ ЛЕКАРСТВА – ведь согласно этой логике чрезмерное и неграмотное применение возможно для ЛЮБЫХ ВИДОВ лекарств, а не только для растительных(лекарств)?

Может потому, что фармакологические лекарства – это доход ВОЗ-а, а вот лекарственные растения – это альтернатива для людей, это здоровье и независимость – и поэтому по этой сфере и наносится, к сожалению, ВОЗ-ом подлый удар...

Идём дальше... Условно можно квалифицировать как «злоупотребление веществами, не вызывающими зависимость» неумеренное употребление лекарств, рекламируемых по так называемым «средствам массовой информации», которые, к сожалению, всё чаще и чаще становятся «средствами массовой дезинформации», «средствами искажения информации», «средствами массового обмана и профанации»... Но в эту категорию входят любые лекарственные средства, и, чаще всего – рекламируют именно фармацевтические «чудо-лекарства», а не природные лекарственные растения, поэтому передозировки фармакологическими лекарствами встречаются намного чаще, чем в категории природных лекарств. Если же мы добавим, что передозировка растительными лекарствами обычно не несёт больших проблем (за редким исключением), а в сфере фармакологии почти все лекарства при передозировке дают либо токсический(отравляющий) эффект, либо даже могут привести к летальному исходу, и если под термином «злоупотребление веществами» подразумевать тот истинный смысл, что означает это выражение – а именно: «применение вещества, способом, который вредит организму», то можно с уверенностью сказать, что под этим термином следует, в первую очередь, понимать именно недостаточно добросовестно протестированные и грандиозно разрекламированные разработки фармакологических фирм! Вред от них огромен, и сравнивая его с вредом от лекарственных трав(кстати мы лично про такие случаи почти не слышали), мы найдём, что при применении лекарственных средств негативных последствий намного, намного меньше... Кстати, лекарственное действие трав, в отличие от лекарственного действия современных препаратов, было протестировано всем человечеством в течении тысячелетий!

Теперь уточним по поводу марихуаны: согласно Единой конвенции по наркотикам 1961 года, но которую ссылается ВОЗ "каннабис" означает верхушки растения каннабис... из которых не была извлечена смола – другими словами 'канабис' является синонимом слова 'марихуана', а в определении ВОЗ канабис – это и марихуана, и гашиш, и даже гашишное масло. И когда ВОЗ говорит про легализацию канабиса то легализация марихуаны это ещё цветочки: после такой «кульбит-формулировки» под словом «каннабис» уже понимается не просто марихуана(на то время, 1994 год, содержащая всего-лишь 2-4% ТГК), а и гашиш(45% ТГК) и гашишное масло(60% ТГК). Всё это, скопом, ВОЗ проталкивает под термином «каннабис» – чтобы было легче всю эту гадость сначала сделать, дескать, медицинской, а затем – и полностью легализовать...

Идём дальше: согласно определению ООН "растение каннабис" означает любое растение рода *Cannabis*. Трактовка ВОЗ существенно отличается: «Каннабис – Родовое понятие, используемое для обозначения нескольких психоактивных препаратов растения марихуаны (конопли посевной), *Cannabis sativa*». Про то, что это вовсе не «родовое понятие»(то есть не марихуана+гашиш+гашишное масло), а, согласно определению ООН – только одна марихуана, уже было сказано. Теперь вопрос: что это за нелепость «растение марихуаны»? Марихуана – это высушенный наркотик, а не растение! И ещё нюанс: почему из термина «каннабис» ВОЗ специально исключает «коноплю индийскую» (которая на время составления словаря была значительно наркогеннее, чем конопля посевная), а также коноплю

сорную(которая содержит мало наркотика, но, теоретически, тоже может применяться наркоманами)?

Обратите внимание на фразу: «Каннабиоиды иногда применяют для лечения глаукомы и против тошноты при химиотерапии рака.». Фраза стандартная для наших дней. Но в то время (1994 год) ещё не было НИ ОДНОГО РАЗРЕШЁННОГО ЛЕКАРСТВЕННОГО ПРЕПАРАТА на основе каннабидиоидов! Они появились только более чем через 20 лет после публикации этого словаря. Получается, выходит, что планы легализации наркотиков(а особенно так называемого каннабиса) активно задумывались ВОЗ-ом ещё тогда...А возможно – что ещё и раньше. И если вспомнить позицию ВОЗ по метадону, то намного раньше!

В статье «одновременное употребление нескольких наркотических и других психоактивных веществ» (кстати, обычно это называется полинаркоманией) удивительно пишется: «Термин ... имеет **ОТТЕНОК ЗАПРЕЩЁННОГО(!)** употребления, хотя алкоголь, никотин и кофеин являются веществами, наиболее часто употребляемыми в комбинации с другими в промышленно развитых странах». Почему же ВОЗ здесь остановилась и не дописала свою мысль полностью«в комбинации с другими **ЗАПРЕЩЁННЫМИ НАРКОТИКАМИ**»? А потому, что тогда слишком очевидно было бы, что на такое высказывание способна лишь наркомафия!

И какой же уровень цинизма, наглости и бесчеловечности надо иметь, чтобы самую губительную форму наркомании – полинаркоманию охарактеризовать как «имеет **ОТТЕНОК ЗАПРЕЩЁННОЙ**», да ещё в смысле «незаслуженно»! Действительно, у ВОЗ «цинизм зашкаливает»...

В статье «Опиоид» пишется, что «Синдром отмены ... от метадона... в целом ... слабее того, который следует после отмены морфина или героина». Полное и наглое враньё: ВОЗ прекрасно известно, что так называемый «синдром отмены» от метадона намного превосходит аналогичный от героина и морфина, настолько, что если с героиновой зависимостью самостоятельно справляются ориентировочно процентов 12 наркоманов, то с метадоновой – всего лишь около 1%!

Далее в этой статье идут вещи очень страшные: «Употребление опиоидов вызывает многочисленные последствия для организма (главным образом как результат распространённого внутривенного способа употребления). Гепатит, ВИЧ, ...тромбофлебит». Почему же страшные? А потому, что это тщательно спланированная дезинформация – так как основной вред «опиодных наркотиков» (морфий, героин, метадон) состоит вовсе не в внутривенном способе употребления, и, конечно же, не из-за «химической чистоты» этих наркотиков! Основной их вред заключается в том, что они, **ПРАКТИЧЕСКИ НЕ ЗАВИСИМО ОТ СПОСОБА ПРИЁМА** неминуемо и бесповоротно разрушают весь физический организм в весьма короткие сроки. Психическую часть человека они разрушают ещё быстрее – практически сразу же, и любой наркоман со стажем, в большинстве случаев – это бездушное существо... Да, и ещё: ВОЗ любит рассказывать сказку про то, что многие наркоманы используют один шприц. Это могло бы пройти в то время, когда не было одноразовых шприцев, однако сейчас говорить нам про то, что у наркомана хватает сообразительности достать деньги на наркотики но не хватает сообразительности достать деньги на покупку одноразового шприца или на то, чтобы зайти в аптеку и купить одноразовый шприц означает нагло лгать нам в глаза!

Да, и ещё в этом русле: «пользование общей иглой...Использование шприцев или других инъекций (например, **КАПЕЛЬНИЦ**) более чем одним лицом, особенно как способ употребления наркотиков». Ну, я не буду Вас спрашивать о том, какому дураку придёт в голову применять капельницу для того, чтобы уколиться наркотиком, я спрошу Вас: как много Вы знаете случаев, когда одной капельницей пользовались два и более человека? Вот здесь ВОЗ явно выдаёт свою ложь – в отличии от пользования шприцами, где про наркоманов ещё как-то можно сказать(вернее – соврать), что они, дескать, «полные идиоты» и потому «нередко колются одним шприцом» капельницы ставят практически всегда **МЕДИЦИНСКИЕ РАБОТНИКИ**, ибо почти все наркоманы **КАПЕЛЬНИЦЫ СТАВИТЬ НЕ УМЕЮТ**(не говоря уже про то, что это просто маразм – пользоваться капельницей для того, чтобы уколиться).. И по логике ВОЗ получается, что рассказывая нам, как наркоманы «колются одним шприцом», ВОЗ увлекается, и у неё получается что и медицинские работники нередко ставят одну

капельницу двум и более людям! Откуда же такая наглая ложь? Ответ один: вся эта история с общей иглой, с одним и тем же шприцом, которым колются несколько человек непропорционально и невероятно раздута... Да, конечно, иногда такое, по видимому, случается – но редко... С капельницами, конечно – никогда – тут ВОЗ промахнулась и сама выдала свою ложь... Для чего же так лгать? – пока можно только предположить, что, возможно, чтобы отвлечь внимание от других – настоящих способов заражения опасными болезнями. Но нас интересует сейчас следующее – это способ свести весь вред от опаснейших (опиодных) наркотиков преимущественно к использованию общих шприцов и игл. Но ведь мы уже знаем – настоящий вред наркотика не в иглке – он почти не зависит от того, как наркотик попадает в тело (а зависит, в основном, от дозы наркотика), и хоть случаи отравления «грязными» наркотиками действительно имеются, но это нисколько не уменьшает тот факт, что ЛЮБОЙ наркотик в ЛЮБОМ виде сильно, а точнее – катастрофически разрушает организм, а особенно это касается всех опиоидов!

В статье «связанная с наркотиками проблема» пишется, что проблемой является «именно (факт) употребления наркотика» и далее следует: «а не последствия этого следует определить как проблему». То есть по утверждению ВОЗ проблема – только в том **как** достать наркотик, и если он легален – то, дескать, он «не создаёт проблемы». Ну, за исключением того, что убивает человека психически и физически... Под такой подлой маской – дескать если наркотик без примесей и передозировки нет, то он – почти безвреден и подносится «поддерживающая» наркомафию и наркоманию терапия ужасным наркотиком метадон, который губит психику личность и разрушает физическое тело!

И ещё: «трезвость – (это) весьма умеренный или привычно умеренный характер потребления алкогольных напитков.» – кто теперь может сомневаться, что именно ВОЗ «продвигает» идею того, что «просто пить алкоголь это нормально/хорошо, а вот излишне много пить – это уже плохо». На самом деле не может быть терминов «умеренное употребление» и «рекреационное употребление»!

В статье «Наркомания...» ВОЗ пишет: «Термин "**наркомания**" отражает также тот смысл, что подобное *употребление* вещества оказывает пагубное *воздействие на общество*, так же как *и на данного индивида*», (то есть ВОЗ отлично знает разрушительный вред наркомании). И, не смотря на это, ВОЗ сознательно пытается разрушить человеческое общество, и апофеозом человеконенавистничества следует считать её статью «рекреационное употребление», где под этим термином, который раньше всегда означал только одно: «восстановление функций организма» ВОЗ вводит новое определение, которое, без преувеличения, можно назвать сатанинским: – «рекреационное употребление – (это) употребление наркотика, **ОБЫЧНО ЗАПРЕЩЁННОГО**, в компании или в условиях расслабления, *не предполагающее появления зависимости(!!!)* или других проблем...». Видимо погорячились мы, когда в статье про «полинаркоманию» писали, что у ВОЗ, видимо, (там) «цинизм зашкаливал», ибо здесь её цинизм превзошёл все возможные пределы... Вред этого 'определения' – миллионными тиражами слетающего с конвейера беспринципной журналистики огромен невероятно!

Возможно что это – одно из самых лживых и разрушительных определений, которые когда-либо подсовывались человечеству. Под лживым лозунгом «рекреационное использование» идёт массовый террор, массовый геноцид – эпидемия легализации бича нашего времени – наркотиков!

И когда, в этой же невероятно разрушительной статье ВОЗ пишет, что, дескать «Термин не одобряется теми, кто желает считать все формы употребления запрещенных наркотиков как проблему.», то это показывает, что ВОЗ сознательно действует на разрушение человечества, ибо:

1) Любой нормальный человек будет считать употребление запрещённых наркотиков проблемой.

2) Любой нормальный человек будет считать употребление ЛЮБЫХ наркотиков проблемой.

3) То что ВОЗ так не считает(что логически следует из указанной самой ВОЗ постановкой вопроса) – означает, что ВОЗ СОЗНАТЕЛЬНО ЯВЛЯЕТСЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ!

Наркотик ВСЕГДА ВЫЗЫВАЕТ ЗАВИСИМОСТЬ – помните это! Если хотите выжить, и если хотите, чтобы жили близкие Вам люди – всегда помните это – и не на секунду не забывайте!

Сейчас на людей идёт такой невыносимый поток лжи, столько идёт искажённой, неполной, неправдивой, и отвратительно-лживой информации, что правде становится очень непросто пробить себе дорогу!

И уже почти невозможно объяснить, что слово «рекреация» переводится как «восстановление», а наркотики способны только измочалить, отравить и убить!

И почти невозможно объяснить, что не бывает наркотиков, приём которых «не предполагает появление зависимости» – это всё наглая и продуманная ложь!.

Что «приём наркотиков в (приятной) компании или условиях расслабления» по своему «удивительному» терапевтическому эффекту может быть сравним только с молотком, которым бьют по Вашей голове!

Что под термином «изменённое состояние сознания от приёма наркотиков» обычно подразумевается лёгкая степень сумашествия и одержания...

И что «отсутствие проблем» при приёме наркотиков аналогично отсутствию проблем в камере смертников – и там и там человек практически уже не в силах что либо поменять (если только не произойдёт чудо)!

Люди! Нам так хочется сказать – «не бойтесь ничего!» – но мы скажем: «бойтесь наркотиков!». Любых, везде и всегда! Бегите от наркотиков так быстро, как только можете – только так можно от них спастись – мы здесь не шутим! И если любой человек (даже самого высокого ранга), и любая организация (даже самая известная в мире) под любым предлогом попытается дать Вам наркотик(кроме случаев операции или невероятнейших болей, когда нет другого выхода) – знайте – это не от Света! Ничего не говорите такому человеку или организации, но знайте – они враги! Враги ваши, и враги всего человечества...Помните об этом и будьте осторожны с ними! Очень осторожны!

И ещё, помните: наркотики не восстанавливают силы – они сильно, глубоко разрушают физическую, психическую и духовную части человека и являются отравляющими веществами психогенного действия – средствами, которые иногда быстрее, иногда чуть медленнее, но всегда неминуемо, неотвратимо разрушают организм человека...

Помните это, и будьте осторожны... Очень просим Вас! Просим Вас, пожалуйста – будьте очень осторожны с наркотиками! Удачи Вам!